

Die «Deutsche Adria-Zeitung» erscheint täglich morgens, auch sonntags. Bezugspreis: in Italien monatlich Lire 25.—, im Reich monatlich RM 3.— zuzüglich RM 0,42 Zustellgebühr. Bestellungen aus Italien an den Verlag im Reich bei jeder Postanstalt, Postverlag oder Klagenfurt 2. Zuschriften aus dem Reich und von Wehrmachts- und Einsatzdienststellen müssen mit dem Zeitvermerk: «Deutsche Adria-Zeitung» versehen werden. Z. Zt. ist Preisliste 1 v. 1.1.44 gültig.

S. I. A. P.
BIBLIOTECA COMUNALE
ODINE
VIA BARTOLINI

UTSCHE A-ZEITUNG

TRIEST, Donnerstag 7. September 1944

Triest, Piazza Goldoni 1. Fernsprecher: Verlags- und Schriftleitung 9329 u. 9388. Abonnement 94180. Einzelhefte 94932. Anzeigenannahme 93635. Auswärtige deutsche Geschäfte: MILITÄRNETZ 210. Fernsprecher: 064 657. Berliner Schriftleitung: Berlin W 8. Jägerstrasse 70. Tel.: 11 56 17. Bankkonto: Sparkasse der Stadt Triest. Postcheck: Triest Nr. 11/6007. In Deutschl. Postcheckkonto der Dresdener Bank, Berlin Nr. 800 mit Angabe «für Deutsche Adria-Zeitung, Triest, Kto 642111».

Preis L. 1.—, im Reich 20 Rpf.

Kreuzer versenkt

MAILAND
Der Generalstab der republikanischen faschistischen Marine gibt bekannt, dass in der Nacht zwischen dem 23. und 24. August die amerikanische X. MAS-Flottille jenseits der französischen Südküste einen feindlichen Kreuzer versenkt haben.

Zusammenhang gewahrt

BERLIN
Im adriatischen Küstenabschnitt hat die Schlacht um die Po-Ebene mit ununterbrochener Heftigkeit weiter. Von beiden Seiten wurden frische Kräfte in den hitzigen und heroischen Kampf geworfen. Die deutsche Front verlor nirgends den Zusammenhang.

Am Kleinen St. Bernhard

BERLIN
Im Laufe des Dienstags griffen amerikanische und gallische Truppen zum ersten Mal mit stärkeren Verbänden die von den deutschen Truppen besetzten französischen Grenzbefestigungen sowie die französischen italienischen Passübergänge an. Diese Angriffe wurden am Kleinen St. Bernhard von amerikanischen Truppen bestanden, während für weitere Angriffe im Raum von Briançon an der Ostseite des Pyrenäenmassivs sowie am Madalenapass die Gaule-Truppen eingesetzt waren.

Kutschuk verlässt Ankara

STOCKHOLM
Wie aus London berichtet wird, ist der britische Botschafter in Ankara, Sir Hugh Kutschuk, von seinem Posten zurückgetreten. Er soll die besonderen britischen Interessen in der vom Feinde besetzten Türkei wahrnehmen. Sein Nachfolger in Ankara wird Sir Norman Maurice Peterson.

Bemerkungen zur Lage

Löwen-Namur-Sedan

Die Entwicklung an der Westfront ist von uns in den letzten Tagen des Offens mit dem Verlauf der Ereignisse im Osten verbunden worden. Darin lag einmal die Kennzeichnung der Kraft des feindlichen Stosses, der mit der Gewalt einer Plutonne in bisher von uns behauptete Räume eingedrungen ist. Einmal lag die Vermutung über den voranschreitenden Fortgang des Geschehens. Im Osten ist der bolschewistische Sturm auf Brüssel und Antwerpen schnell Rinnthal geworden, sowohl in den zunächst besonders gefährdeten Fronten, der gleichzeitig der Front der deutschen Ostarmee, der nicht nur für Ostpreußen, sondern auch für das Wartheland und Schlesien darstellte, dann aber auch im Südschlesien, wo der Wall der Karpaten die deutsche Abwehrmassnahmen in besonderer Weise unterstützt.

Bulgarien als neues Opfer des Bolschewismus

Sowjetische Kriegserklärung an Sofia - Vergebliche Bitte um Waffenstillstand

Eigener FSB-Bericht

BERLIN
Die Sowjetunion hat Bulgarien den Krieg erklärt. In einer Note, die dem bulgarischen Gesandten in Moskau überreicht wurde, wird erklärt, dass die bulgarische Politik der sogenannten «Neutralität» nicht den Anforderungen gerecht werde, die die Sowjetunion an Bulgarien zu stellen habe. In ihrer Hilflosigkeit hat die bulgarische Regierung sofort nach Erhalt der Kriegserklärung beim Sowjetgesandten um einen Waffenstillstand gebittet. Trotzdem haben Sowjettruppen am gestrigen Tage mit dem Einmarsch nach Bulgarien begonnen. Ebenso wie die Rumänen und Finnen so soll nun das bulgarische Volk nach dem Willen Moskaus ein neues Opfer des Bolschewismus werden.

«Wenn das bulgarische Volk die Zusammenhänge des politischen Betrugsplans, das in den letzten Wochen in Sofia getrieben wurde, durchschauen wird, dann wird es erkennen, dass jegliche Annäherungsversuche gegenüber Moskau unweigerlich zur Bolschewisierung des Landes führen müssen, der den Widerstand gegen den Bolschewismus auflebt. Die bulgarische Regierung Bagrianoff wollte durch eine Scheuklappentaktik angeblich eine Neutralisierung Bulgariens herbeiführen und hatte zu diesem Zweck in Kairo Waffenstillstandsverhandlungen mit England und den USA eingeleitet.

Gleichzeitig wurde Moskau, mit dem sich ja Bulgarien nicht im Kriegszustand befand, in unterwürfiger Weise vom Kurswechsel in Sofia unterrichtet. In Moskau wurde damals eine amtliche Erklärung herausgegeben, die den Anschein erweckte, dass die bulgarische «Neutralitätspolitik» vom Kreni gebilligt wurde, Bagrianoff glaubte sein Verfallsdatum schon gewonnen zu haben. Inzwischen waren durch den Versuch des rumänischen Königs den Sowjetstrategien Möglichkeiten eröffnet worden, die sie keinen Augenblick zögerten, im Interesse ihrer europäischen Ausbeutungspolitik voll auszunutzen. Moskau veröffentlichte eine Reihe unfreundlicher Erklärungen an die Adresse

der Sowjetunion. Die Sowjetunion hat die Fiktion der Neutralität, die Bulgarien seit 17 Uhr Moskauer Zeit des gestrigen Tages als mit Bulgarien im Kriegszustand befindlich betrachte. Molotow hatte zu gleicher Stunde den bulgarischen Gesandten empfangen und ihm dieses, garniert mit einem Schwall hochtrabender Phrasen, mitgeteilt.

Dieser Coup Moskaus kann keinen Überwachen, der die Praktiken der Sowjetpolitik kennt und sich an alle jenen zynischen Handlungen erinnert, wie sie die baltischen Völker, die Finnen, Polen und Rumänen erfahren mussten. Zu diesem Bilde gehörte, dass die Waffenstillstandskommission der rumänischen Vertreter seit Tagen im Kreni antehandelt, um mit Ausföhrlichkeiten hingehalten zu werden, damit sie für den k.o.-Schlag Molotows müde und reich gemacht werden. Es verwundert auch nicht weiter, wenn man hört, dass die Abreise der finnischen Kommission nach Moskau verzögert wird und die Finnen in Ungewissheit gehalten werden.

Die sowjetische Methode der Bedrohung, Erpressung und psychologischen Rückgratbrechung, wie wir sie aus den Schauprozessen kennen, wird auch hier auf ausserpolitische Gebiete zur Anwendung gebracht. Kein Wunder, ist doch der Meister jeder Methode der ehemaligen ersten Staatsanwalt des Kreni, Wjatschinski, heute der führende Mann neben Molotow im Ausserkommissariat.

Es ist selbstverständlich, dass die sowjetische Kriegserklärung an Bulgarien von London begrüsst und gefeiert wird. Die englische Regierung sei von diesem erealistischen Akts im voraus unterrichtet gewesen. Bulgarien müsse jetzt seine Kapitulation unterzeichnen, einen anderen Weg gäbe es nicht mehr. Die Waffenstillstandsverhandlungen Bulgariens mit England und den USA in Kairo seien jetzt selbstverständlicher Illusionen geworden. Die sowjetische Aktion bedeute das Todesurteil für die Regierung Murawiew. Eine neue Regierung aus den Reihen der Kommunisten müsse schnellstens gebildet werden.

Nach der Meinung Londons zum Tode verurteilte Regierung Murawiew hat ihre Würdelosigkeit die Krone aufgesetzt, indem sie sofort Moskau um Waffenstillstand angeheult hat. Der Kreni wird auch dieses mit zynischem Lächeln quittieren. Dagegen seinen militärischen Aufmarsch gegen Bulgarien, den ihm der rumänische Verrat ermöglichte, ausnutzen um die Bolschewisierung Bulgariens zu erreichen, was schon im November

1940 Molotow in Berlin forderte. Aus seinen damaligen Erklärungen zur sowjetischen Politik wissen wir aber, dass eine Besetzung Bulgariens für Moskau ein Meilenstein auf dem Weg zu den Dardanellen bedeutet.

Die Bolschewisierung Litauens

Eigener FSB-Bericht

BERN
Nach der Schweizer Depeschagentur hat das «Komitee der kommunistischen Partei Litauens» in Wilna beschlossen, die in der Bolschewistenzeit vom Sommer 1940 und 1941 erlassenen Sowjet-Gesetze und Verordnungen wieder in Kraft zu setzen. Ausserdem sollen sämtliche sowjetischen Parteistellen und Einrichtungen in den von der sowjetischen Armee besetzten Teilen Litauens wieder hergestellt werden.

Kareliens Bevölkerung wird evakuiert

STOCKHOLM

Die finnischen Blätter betonen, nach einem Bericht von «Svenska Dagbladet» aus Helsinki, die Ungewissheit über die sowjetischen Bedingungen und die Schwierigkeiten, die noch zu erwarten seien. Seit einigen Tagen werden Massnahmen zur Evakuierung der in Karelien wohnenden Bevölkerung aus dem kareliischen Gebiet durchgeführt.



«Unser Chef ist doch ein Draufgänger, sagen seine Männer von ihm. Immer in vorderster Linie ist er allen ein Vorbild. Neben seinen Tapferkeitsauszeichnungen des letzten Krieges trägt dieser 29jährige Leutnant den Heldenorden. Als er einmal seine letzte Munition verschossen hatte und eine Pak immer noch auf seinen angreifenden Panzer schoss, befohl er kurz entschlossen seinem Fahrer: «Überfahren!» und das gelang denn auch.

Aufn.: Kriegsberichters Scheck (A.L.)

Auf verkürzter Frontlinie

Energische deutsche Gegenstösse hemmen die feindlichen Bewegungen im Westen

BERLIN
Auf der verkürzten, sich immer verdichtenden Frontlinie zwischen dem französischen Jura und dem Albert-Kanal wird vor allem im nördlichen Bereich der Front ein energisches Gegenstösse der deutschen Truppen beobachtet. Für unsere am Front stehenden Truppen besteht weiterhin die Aufgabe, durch einen energischen Gegenstoss die Bewegungen des Gegners weitgehend zu verhindern. Kein Wunder, ist doch der Meister jeder Methode der ehemaligen ersten Staatsanwalt des Kreni, Wjatschinski, heute der führende Mann neben Molotow im Ausserkommissariat.

Die südlichen Antwerpen kam es zu sehr schweren Kämpfen im Raum Loosen und Namur, wo es den Amerikanern gelang, in den Westteil der Stadt Namur einzudringen. Auch an der gesamten Front von Namur bis Sedan hielt das überaus ererbte Ringen mit den amerikanischen Panzerverbänden an, die an zahlreichen Stellen versuchten, mit massierten Kräften das jenseitige Massauer zu gewinnen. Während nördlich Dinant schwächere Kräfte auf das Ostufer überzusetzen konnten, gelang es im Raum Dinant selbst, diese Versuche erfolgreich zu verhindern. Auch südlich von Givet wurden ihre Überseesversuche abgeschlagen.

Die im Räume von Charleville operierende Stossguppe vermochte nicht kleinere Brückenköpfe zu bilden, um die zur Zeit noch heftig gekämpft wird.

In den südlichen Arzonnien, wo unsere Schlichtflieger zur Erhöhung der feindlichen Nachschubschwierigkeiten mehrere Versorgungswege wirkungsvoll bombardierten, verleiteten unsere Verbände bei Pont-a-Mousson unsere unverzügliche Gegenangriffe Überseesversuche an der Mosel. Weiter südlich tastet sich der Gegner

an unsere Sperren vor der burgundischen Front nicht zu benützen, da sowohl die West- als auch die Ostschelde und die Inseln vor der Scheldemündung vor allem die grossen Halbinsel Walcheren, sich fest in deutscher Hand befinden. Die hier stehenden schweren Batterien kontrollieren die Hafenzugänge im vollen Umfang und verhindern auch jede Annäherung vor See her. Die deutschen Sicherungslinien, die sich auf den Albert-Kanal abgesetzt haben, halten das gesamte Scheldendeckel bis auf einen kleinen, begrenzten Brückenkopf besetzt.

Ferngeschütze im Landkampf

BERLIN

Fernkampfgeschütze der deutschen Marine griffen am 5. September kurz nach 8 Uhr vormittags erstmalig im Raum des Pas-de-Calais in die Landkämpfe auf französischem Boden ein und beschossen etwa 15 km südöstlich Boulogne mit schweren Granaten feindliche Panzerspitzen mit beobachteter Wirkung.

Schweizerisch-amerikanisches Luftgefecht

BERN

Im Anschluss an ein amtliches Communiqué über die Landung von zwei amerikanischen Bomberflugzeugen auf Schweizer Boden wird ergänzend mitgeteilt, dass zwei Jagdflugzeuge einer schweizerischen Abwehrpatrouille, die eines der amerikanischen Bomberflugzeuge zur Landung aufgefordert hatten, dabei überraschend in der Gegend von Zürich von zwei amerikanischen Jägern angegriffen wurden. Während das eine schweizerische Flugzeug mehrfach getroffen worden konnte, stürzte das andere bei Neu-Affoltern ab. Der Pilot, ein Oberleutnant, fand dabei den Fliegerdod.

Bulgarien im Brennpunkt

Von Friedrich Horstmann

KLAGENFURT

Es ist nicht verwunderlich und stellt nur eine logische Fortsetzung der diplomatischen Bemühungen unserer Gegner dar, dass sich nach der Abkehr der Türkei von Europa, als die wir den Abbruch der Beziehungen Ankaras mit Deutschland betrachten müssen, das Interesse der alliierten Staatsmänner und Agitatoren Bulgarien zuwendet. Das Nachgeben der türkischen Regierung ist mit dem Sieg der Sowjets über ihre völkergemeinschaftlichen Verbündeten gleichzusetzen. Der Kreni weiss sich zwar geschickt zu verbergen und schickt Churchill und Eden zu den Verhandlungen vor, in Wirklichkeit jedoch ist er der eigentliche Betreiber in der türkischen Angelegenheit gewesen. Bulgarien liegt nunmehr im Brennpunkt, weil es ein wichtiges Teilstück der Landbrücke zu den Dardanellen einnimmt, ein Gebiet also, das aus strategischen Gründen in der Hand Moskaus sein muss, um im gegebenen Augenblick die Meerengen völlig an sich reissen zu können.

Damit ergibt sich für Bulgarien wieder eine Situation, die schon im Laufe seiner neueren Geschichte bestehen musste. Denn die Geschichte des dritten bulgarischen Reiches, zu dem auf dem Berliner Kongress im Jahre 1878 der Grundstein gelegt wurde, nachdem der Traum von San Stefano an den Präkarien der Grossmächte zerfallen war, ist zugleich sowohl die Geschichte des Südosteuropas wie die des Kampfes um die Dardanellen. Russland, England und Oesterreich-Ungarn stritten um die Vorherrschaft in diesem Raum, der nach seiner natürlichen Lage zu Europa gehört und in dem das westliche Innebulien und der östliche Vielvölkerstaat als ausgesprochen raumfremd bezeichnet werden müssen.

Die imperialen Ziele Petersburgs, Moskaus und Londons haben Bulgarien zum Schlachtfeld der diplomatischen und militärischen Auseinandersetzungen gemacht, die leider immer nur auf dem Rücken Bulgariens und in anderen Balkankämpfen ausgetragen worden sind. Dabei hat sich zeitweise eine Zuneigung zu Russland entwickelt, die in der Dankbarkeit des bulgarischen Volkes gegenüber seinem Befreier ihre Ursache hat, bei näherer Kenntnis der Zusammenhänge aber jeder realen Begründung entbehrt. Zwar stand an der Wiege des jungen bulgarischen Staates das Zarenreich, aber gewiss nicht aus Gründen der selbstlosen Freundschaft setzte es sich für Bulgariens Freiheit ein, sondern allein aus der Berechnung heraus, auf dem Wege über ein russlandhöriges Bulgarien die Dardanellen zu erreichen. Das bulgarische Blut, das in den zahlreichen Aufständen gegen die osmanische Herrschaft, das im heldenmütigen Kampf am Schipkass und anderen Stätten des Freiheitskampfes vergossen worden ist, ist auch für Russland geflossen. Nur die in russischen Augen allein eigenmächtige Politik der ersten osmanischen Herrscher in Sofia hat das Ziel der Beherrschung Bulgariens — in Moskau spielte man sogar mit dem Gedanken eines bulgarischen Gouvernements — vereitelt. Daher der Hass der Politiker des östlichen Grossreiches gegen das kleine Bulgarien, daher das oft grenzenlos heimtückische Verhalten Russlands gegenüber dem Herzland des Balkans.

Die Konturen der derzeitigen sowjetischen Politik haben sich schon beim Besuch des sowjetischen Ausserkommissars Molotow im Frühjahr 1941 abgezeichnet, der unmissverständlich u. a. massgeblichen Einfluss in Bulgarien und an den Dardanellen verlangte, mit dem Ziel natürlich, diese Gebiete nach den üblichen Täuschungsmanövern ganz unter sowjetische Gewalt zu bringen. Was ihm das starke Grossbritannien gewähren. Die kleinen Staaten selbst sind ja nur Spielball dieser Weltbeglückung und werden nach ihren eigenen Wünschen nicht weiter gefragt. Nur die kalte Macht ist Massstab ihres Handelns und nicht die Verantwortung vor der Geschichte und vor den Völkern des Kontinents, die sich nach einer festen aber natürlichen Ordnung sehnen, in der sie als freie Völker und Angehörige der grossen europäischen Völkergemeinschaft leben und zu ihrem Teile dienen können.

Die Gegner Deutschlands haben es gut verstanden, sich mit dem Glorienschein der «Befreiung» der Menschheit zu umgeben und das Reich als die Inkarnation des Bösen darzustellen. Die mangelnde Gradlinigkeit unserer Politik in früheren Jahrhunderten, nicht selten

aber unsere Gleichgültigkeit gegenüber den Mächtschaften der heutigen und einstigen Gegner und unsere Glaubenhaftigkeit in der Beurteilung der anderen Völker haben uns daran gehindert, die Wahrheit allen Nationen zu beweisen, als es sich noch keine festgefälschte Meinung auf Grund der falschen Zeugnisse gebildet hatten. So leben heute viele Menschen noch in dem Wahn, von Grossbritannien oder gar von Nordamerika das Heil erwarten zu dürfen oder sie sind blind geworden gegenüber der skandalösen Gefahr aus dem Osten. Das Beispiel Bulgariens ist besonders geeignet, die unangenehmen Intrigen Moskaus von einst und jetzt aufzudecken und den Völkern des Südostens die Augen zu öffnen.

In einem beispiellosen Freiheitsdrang war es den Bulgaren trotz 50jähriger Fremdherrschaft gelungen, sich ihre völkische Eigenart zu bewahren und die Schmach nach einem eigenen souveränen Reich, dem dritten nach dem Untergang des letzten in der Schlacht bei Nikopolis (1396), im Volke nicht erlöschen zu lassen. Seiner eigenen Führerschaft durch Befreiung seitens der osmanischen Herrscher beraubt — nur ein kleiner Rest stellte sich den Unterdrückten zur Verfügung, wodurch auch sie dem Volksstum verloren gingen — suchte es nach den Führern und jener Macht, die das bulgarische Volk in seinem Kampf gegen Konstantinopel und seine verhassten Feinde unterstüzte. Und diese Macht war Russland, das sich der bulgarischen Patrioten bediente, wie es ihm passte, sie in Aufstände trieb oder sie fallen liess (z. B. 1829 nach der Schlacht bei Sliven), um es der Rache der türkischen Unterdrücker auszuliefern. Der Russisch-Türkische Krieg 1877-78 aber brachte den Bulgaren die Hilfe der russischen Truppen, die Befreiung. Es gelang jedoch dank der Interessengegensätze der Grossmächte zunächst nur, ein kleinbulgarisches Reich zu gründen, aus dem u. a. die Landschaften um Nisch, Pirot und Wranja, Mazedonien und Ostserbien völlig ausgeschlossen wurden. Die südliche Teil Bulgariens wurde als autonome Provinz mit der Bezeichnung «Ostrumelien» der Verwaltung eines christlichen Stellvertreters des Sultans unterstellt. Das neugegründete Fürstentum blieb dem Sultan tributpflichtig. Damit begann eine schwere Krise, in der sich Bulgarien seit mehr als 60 Jahren befindet und deren Ursachen darin zu suchen ist, dass damals anerkannt bulgarische Volksteile fremden Herrschaftsgewalten eingegliedert wurden.

Die das Verhältnis Russlands zu Bulgarien waren die folgenden Jahre von entscheidender Bedeutung. Mit Zustimmung des Zaren wurde der Prinz Alexander von Battenberg, der Lieblingsneffe des Zaren, zum Fürsten von Bulgarien gewählt. Man sah in ihm den Statthalter Moskaus, was man glaubte, mit panlawistischen Parolen auch auf die Massen des Volkes einwirken zu können. Man hatte sich jedoch getäuscht: Die Bulgaren hatten nicht gegen einen Tyrannen gekämpft, um sich nun in die Arme eines anderen zu werfen. Die Veteranen von 1877-78 verlangten eine nationale-bulgarische Politik, Alexander stimmte ihr mit begeistertem Herzen zu. Er versuchte, damit jedoch in Petersburg unbeliebt und wurde von dort aus von nun an mit allen Mitteln bekämpft. Das beste Mittel hatte man sich rechtzeitig selbst verschafft: Man gab schon 1879 dem jungen, in der Politik völlig unerfahrenen bulgarischen Staat die liberalste Verfassung Europas. So gewann man Einfluss auf die Parteien und fand Komplizen für einen Offiziersputsch am 2. August 1886, der die Abdankung Alexanders zur Folge hatte. Das war die Antwort des Zaren auf die Einverleibung Ostrumeliens in das Fürstentum und den Sieg des tüchtigen Feldherrn Alexander über die Serben, die gegen ihn auf Geheiss der russischen Diplomaten zu Felde gezogen waren, nachdem der Zar die junge bulgarische Wehrmacht führenden russischen Offiziere abberufen hatte.

Hatte das bulgarische Volk vorher instinktmässig und aus dem Bewusstsein eines freien Volkes die russische Bevormundung abgelehnt, so wusste es nun, welches Ziel die «Befreiung» in Wahrheit verfolgte. Es verlangte auch weiterhin eine souveräne bulgarische Politik, die durch die Regierung Stambuloff garantiert wurde. Der «Bismarck Bulgariens» führte die bulgarische Aussenpolitik von 1887 bis 1894 durch alle Schwierigkeiten und musste gehen, als Fürst Ferdinand den Augenblick für gekommen ersah, eine Wie-



Gleich einem natürlichen Sperrriegel trennen die Karpaten bzw. Transsylvanischen Alpen die binnenländischen Teile Südosteuropas vom dem Einbruchraum der Bolschewisten in Richtung der Aegäis. Durch den Verrat der Rumänen und das Schlappweder der bulgarischen Regierung, die heute den Kreni vergebens um Waffenstillstand anheult, ist den Sowjetrussen dieser Weg zur Donaumündung und darüber hinaus nach Bulgarien hinein erleichtert worden.

